



In het Vizier

Het kan verkeren

Het toch al wankende kabinet van CDA en VVD is toch nog onverwacht gevallen. Richting de verkiezingen van september zullen er in 'Den Haag' weinig grote beslissingen meer genomen worden. De kopij voor dit nummer van Vizier is geschreven voordat het kabinet viel.

Voor een aantal zaken waarmee de provincie Zuid-Holland zich bezighoudt, zullen de ontwikkelingen in de landelijke politiek wellicht gevolgen hebben.

Bijvoorbeeld als het gaat om plannen voor de natuur. Veel zal afhangen van de uitslag van de verkiezingen én van de economische situatie.

In de provincie gaat het werk intussen gewoon door, verkiezingen of niet. Daarover geeft dit nummer van Vizier weer de nodige informatie. Met onderwerpen als de jeugdzorg, het openbaar vervoer en de vorming van een Metropoolregio. Zaken die elke inwoner van de provincie direct raken. Veel leesgenoegen!

Rudy Ligtenberg, eindredacteur

Jeugdzorg opnieuw op de agenda

In de laatste Vizier van 2011 bent u geïnformeerd over onze inzet bij de begrotingsbehandeling op het punt van de veranderingen van de jeugdzorg. We hebben gevraagd om een plan van aanpak voor de overgang van de verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg van de provincie naar de gemeenten, waarbij ook pilots (projecten om de overgang uit te testen) opgezet zouden moeten worden.

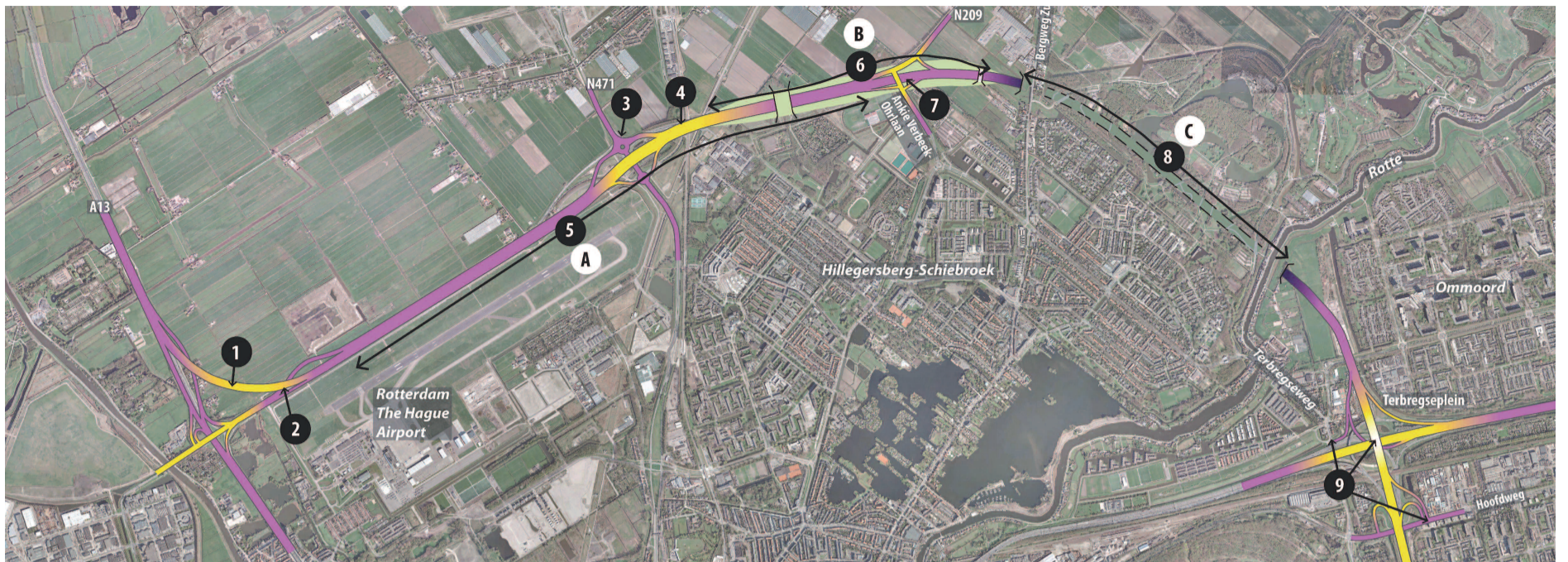
Gedeputeerde Staten (GS) hebben begin dit jaar gemeld dat het gevraagde plan in april/mei 2012 gereed zou komen. Wij zullen bij het verschijnen van het stuk beoordelen of er aan onze wensen is voldaan. Vooruitlopend hierop spraken we in april over een startnotitie voor het beleid over de periode na 2012.

De staatssecretaris van VWS werkt aan de concretisering van de plannen om de verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg met ingang van 2015 over te dragen naar de gemeenten. Van verschillende kanten wordt de indruk gewekt dat er zorgen zijn over de voortgang. Zo zou de staatssecretaris wel aandacht besteden aan het proces, maar tot nu toe niet of te weinig aan de inhoudelijke voorwaarden voor deze grote decentralisatie-operatie. Wij gaan er vanuit dat de Tweede Kamer in het eerstvolgende overleg hierover goed de vinger aan de pols zal houden. Half maart 2012 is een rapport gepubliceerd van de Randstedelijke Rekenkamer over (on)verant-

woorde wachttijden in de jeugdzorg. Het belangrijkste kritiekpunt is dat de provinciale rapportages onvoldoende duidelijk zijn over kinderen die onverantwoord lang wachten op jeugdzorg. De Rekenkamer verwijst naar afspraken tussen het Rijk en de gezamenlijke provincies voor de jaren 2010 en 2011 over de aanpak van de wachtlijsten en de verantwoording hierover. De provincies hebben in hun reactie de stelling bestreden dat de politiek onvoldoende is geïnformeerd over de ontwikkeling van de wachtlijsten. Zij onderschrijven uiteraard de zorg die uit het rapport spreekt over de onwenselijkheid van lange wachttijden in de jeugdzorg. Als een belangrijke oorzaak voor het ontstaan en in stand blijven van de wachtlijsten noemen zij de explosieve groei van het beroep op de jeugdzorg. De Rijksoverheid houdt bij het beschikbaar stellen van het budget voor de provincies stelselmatig onvoldoende rekening met deze almaar toenemende vraag. De provincies stellen dat zij rapportages hebben gemaakt over de gemaakte afspraken met het Rijk. De inhoudelijke beoordeling door de bureaus jeugdzorg wordt in hun beleving ten onrechte ter discussie gesteld. De Rekenkamers vinden dat er preciezer verslag moet worden gedaan. De provincies zijn echter bang voor meer bureaucratie en hogere overheadkosten, waardoor er minder geld overblijft voor de echte zorg.

Servaas Stoop, Statenlid SGP

De A13 en de A16 verbonden



Gerard van der Beek, lid van de ChristenUnie-fractie Lansingerland, maakte de Statenfractie ChristenUnie&SGP deelgenoot van de wensen die bij de lokale fractie leven ten aanzien van de aanleg van een verbindingsweg tussen de A13 en de A16.

Er wordt al meer dan dertig jaar over deze weg gesproken. Het tracé is bekend: vanaf de A13 gezien volgt de weg de Doenkade (N209). Bij het Lage Bergse Bos buigt de weg af naar het zuiden om aan te sluiten op het Terbregseplein.

"Het uiteindelijke besluit (dit voorjaar) om de verbinding A13-A16 al dan niet aan te leggen is een verantwoordelijkheid van de minister waar wij als gemeente(n) een zo groot mogelijke invloed op willen en moeten uitoefenen. Dat doen we vanuit het standpunt "niet te zien, niet te horen en niet te ruiken", schrijft Van der Beek. Niet te zien: Zien doen we de weg straks over grote lengte. In de meest recente plannen wordt de weg voor een groot deel tussen geluidswallen aangelegd (gedeelte HSL tot Bergweg-Zuid) en voor een ander als tunnel (Bergweg-Zuid tot en met de Rotte). Het resterende deel komt waarschijnlijk in het open veld en soms zelfs verhoogd te liggen.

Niet te horen: Het voorkeustracé beperkt geluidsoverlast niet in alle gevallen. Door verplaatsing van de tunnelmonden zou de geluidsoverlast voor omwonenden beperkt kunnen worden. Als de geluidshinder langs het traject onverhoopt toeneemt, moeten er aanvullende maatregelen worden genomen.

Niet te ruiken: Ook hiervoor geldt dat we de tunnelmonden graag zien verplaatst om zo de stankoverlast voor aanwonenden te beperken. Van der Beek: "Een apart punt dat door onze lokale fractie naar voren is gebracht betreft de ecologie. Zo zal het leefgebied van de flora en fauna in de omgeving door de nieuwe weg doorsneden worden. Voor de vele dieren die er leven zal een passage van noord naar zuid en vice versa over grote afstand onmogelijk worden. Als maatschappij en overheid hebben wij de opdracht zorg te dragen voor de natuur. Een apart onderdeel ecologie moet dan ook worden toegevoegd aan het advies."

De overlast van de verbindingsweg A13-A16 is er niet alleen tijdens het toekomstig gebruik maar voor grote delen van de gemeente, zeker ook tijdens de aanleg. Is het voor iedereen duidelijk wat de gevolgen zijn voor zijn of haar woning? Communicatie over de verdere ontwikkeling en bij de aanleg zelf is en blijft van groot belang. De informatiebijeenkomsten dragen daar aan bij.

Willy de Zoete, Statenlid ChristenUnie

Metropoolvorming in discussie

Op 5 maart discussieerden raadsleden, wethouders en statenleden van ChristenUnie en SGP uit de Stadsregio Rotterdam en het Stadsgewest Haaglanden over de plannen voor de vorming van een nieuw samenwerkingsverband.

"Samenwerking tussen gemeenten binnen de Metropoolregio heeft een toegevoegde waarde. Het is de vraag of die samenwerking verder moet gaan dan de terreinen economie en bereikbaarheid," zo vatte één van de deelnemers de problematiek samen.

Burgemeester Van Belzen van Barendrecht, nauw betrokken bij het thema Groen, één van de belangrijke beleidsthema's die de doelen van de Metropoolregio ondersteunen, gaf een inkijk in de motieven achter en de ontwikkeling van de Metropoolvorming: "Nu de regering een einde gaat maken aan de huidige WGRplus-samenwerkingsverbanden, kan de noodzaak om als gezamenlijke gemeenten een antwoord te vinden op de economische vraagstukken van de zuidelijke Randstad niet genegeerd worden." ChristenUnie-raadslid Michiel Grauss uit Capelle aan den IJssel gaf zijn visie vanuit de lokale politiek. Hij legde

vragen op tafel over de omvang en de snelheid van het traject en de bestuurlijke verantwoordelijkheden.

Vrijwel alle deelnemers zagen samenwerking als een noodzaak. De vraag wat leidend moet zijn bij die samenwerking kwam uitgebreid aan de orde. Is het noodzakelijk dat beleidsterreinen zoals Groen, Sport en Cultuur ook allemaal meegenomen worden in het proces? En hoe zwaar weegt de stem van kleine gemeenten in zo'n grote metropoolregio?

Tussen gemeenten is vaak al sprake van goede samenwerking met buurgemeenten. Gemeenten moeten die vrijheid kunnen behouden. Tenslotte werd ook gekeken naar de verhouding van de gemeentelijke taken tot de taken van de provincie. Inmiddels zijn we ruim twee maanden verder en het is wel duidelijk dat één van de belangrijkste pijlers van de Metropool: de concessieverlening aan het openbaar vervoer in de regio, straks bij de provincie zal liggen.

De deelnemers hebben de wens uitgesproken om binnenkort opnieuw bij elkaar te komen.

Flip Mak, fractiemedewerker



Nieuw provinciaal natuurbeleid

Het huidige kabinet heeft het roer radicaal omgegooid: natuurbeleid is voortaan een verantwoordelijkheid van de provincies en niet meer van het Rijk. Daarvoor heeft Staatsecretaris Bleker met de provincies het Natuurakkoord gesloten.

Deze verandering beoordelen wij op zichzelf positief. Probleem is wel dat deze ontwikkeling werd ingegeven door geldgebrek. Decentralisatie van het beleid gaat gepaard met een forse verlaging van de rijksbijdrage. De provincie, gebiedsregisseur bij uitstek, heeft de juiste schaal om het natuurbeleid dichterbij de praktijk te ontwikkelen.

Over het voldoen aan de internationale verplichtingen bestond aanvankelijk onduidelijkheid, maar die blijft de verantwoordelijkheid van het Rijk.

Het Rijk stelt 100 miljoen euro beschikbaar voor de uitvoering van het natuurbeheer. Volgens het gezamenlijk overleg van de provincies, het IPO, kunnen de provincies daar 70 miljoen euro aan toevoegen. Maar volgens een ambtelijke werkgroep is voor het halen van de gestelde doelen 250 miljoen euro nodig. Wat ons betreft moet het beheer financieel goed geregeld zijn: zonder beheer geen inrichting en verwerving van na-

tuurgebieden. Wat dat laatste betreft zien wij graag een rol weggelegd voor de betrokken agrariërs.

De ontwikkeling van de diverse natuurgebieden (de zogeheten gebiedsprocessen) ligt nu al ruim een jaar grotendeels stil. Het is van uitermate groot belang dat er snel duidelijkheid komt voor de betrokken inwoners, zodat deze gebiedsprocessen snel verder kunnen.

De fractie ChristenUnie&SGP heeft geen steun verleend aan een motie van de coalitie (SP, VVD, CDA en D66) om de gebieden die straks buiten de verkleinde Ecologische Hoofd Structuur (EHS) komen te liggen, nu al een zodanige planologische bescherming te geven dat deze later alsnog voor natuur kan worden bestemd. Wij zijn van mening dat eerst bekend moet zijn welke gronden buiten de EHS gaan vallen en of er bijvoorbeeld negatieve schaduwwerking voor de aangrenzende agrarische grond ontstaat.

Henk van Dieren, Statenlid SGP

Naschrift: vlak voor de afronding van dit nummer van *Vizier* werd bekend dat het akkoord van de Tweede Kamerfracties van CDA, VVD, CU, D66 en GL wellicht ook leidt tot minder bezuinigingen door het Rijk op natuur.

Fractie-adviseurs stellen zich voor

De Statenfractie van ChristenUnie&SGP wordt ondersteund door fractie-adviseurs. Zij zijn geen Statenlid, maar wel heel nauw betrokken bij de besluitvorming. In de serie "Fractie-adviseurs stellen zich voor" laten we opnieuw één van hen aan het woord.



Mijn naam is Geert Schipaanboord. Sinds vorig jaar ben ik fractie-adviseur voor de Statencommissie Groen en Water. Mijn dagelijks werk verricht ik bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten in Den Haag (op een heel ander terrein, namelijk Werken naar Vermogen). Wat drijft mij in mijn inzet voor de provinciale politiek? De provincie is

een heel nuttige bestuurslaag, die wat minder 'lawaaierig' is dan gemeentelijke of landelijke politiek. Juist dat biedt de kans voor goede inhoudelijke verdieping en goede politieke debatten. In een dichtbevolkte provincie als Zuid-Holland is aandacht voor groen heel belangrijk. De economische omstandigheden zorgen ervoor dat nieuwe, grootse natuurprojecten misschien niet gerealiseerd kunnen worden, maar we moeten onze Zuid-Hollandse groene longen wel kunnen behouden!

Als fractieadviseur valt me op dat veel stukken waar de Provinciale Staten over vergaderen, nogal abstract zijn. Ik probeer steeds, samen met de fractieleden, de vertaling te maken naar de alledaagse werkelijkheid.

Geert Schipaanboord, fractieadviseur SGP

RijnLandRoute en RijnGouweLijn - the continuing story

Al vele jaren is "Leiden in last". Wat de bereikbaarheid betreft dan. Ieder spitsuur trekt een langzame stoet auto's over de Churchillaan, met alle luchtvervuiling van dien. Bedrijven in de Rijn- en Bollenstreek klagen over economische schade door vertragingen op de weg.

Voor dit probleem zijn twee mogelijke oplossingen voorgesteld. Ten eerste de aanleg van een RijnLandroute (RLR), een verbinding tussen de A4 en de A44, zodat niet meer al het doorgaande verkeer door de stad hoeft. Ten tweede een nieuwe lightrailverbinding, de RijnGouweLijn (RGL), die eraan kan bijdragen dat medewerkers van bedrijven en universiteit veel gemakkelijker op hun werkplek kunnen komen.

Tegen beide projecten zijn, zoals dat in Nederland gebruikelijk is, veel maatschappelijke bezwaren gerezen. De aanleg van de RGL heeft in Leiden tot een referendum geleid en de RLR zou een zware aanslag plegen op de schaarse natuur tussen Leiden en Wassenaar. Er is veel tijd en moeite gestoken in het oplossen van alle problemen.

Toen kwam de economische crisis: er is geen geld meer om beide infrastructuur oplossingen aan te leggen, laat staan om ze mooi landschappelijk in te passen. Onze fractie blijft zich echter

Column



Geheim

Soms zijn er onderwerpen in een Staten- of commissievergadering aan de orde waarover geheimhouding wordt opgelegd. Dat heeft meestal te maken met onderhandelingen die de provincie voert met een andere partij. Uiteraard is het niet verstandig om ontijdig de inzet en de onderhandelingsstrategie openbaar te maken. Soms kunnen we geheime stukken inzien bij de griffie. Als er eenmaal een overeenkomst is, wordt de geheimhouding opgeheven.

Op 29 februari 2012 moesten Provinciale Staten tijdens een besloten vergadering een beslissing nemen over de aanbeveling tot herbenoeming van de Commissaris van de Koningin. Omdat de heer Franssen verhinderd was, had ik de eer de desbetreffende vergadering voor te zitten. Omdat het een besloten vergadering was, kan ik over de inhoud geen enkele mededeling doen.

Valt er toch nog iets over te vertellen? Zonder de geheimhoudingsplicht geweld aan te doen, geef ik iets weer van de voorbereiding voor deze vergadering. In het draaiboek stond dat ik als fungerend voorzitter zeker moest weten dat we vergaderden achter gesloten deuren, dat de webcast via internet was afgesloten en dat de intercom in het provinciehuis was uitgezet. Ik moest de leden erop wijzen dat zij via hun laptop of telefoon geen geluidsopnamen mochten maken en er werd gecontroleerd dat de vergaderstukken, die iedereen op persoonsnaam uitgereikt had gekregen, weer werden ingenomen. Wilt u nog iets weten over het verloop van de vergadering? Sorry, ik kan er niets over melden. Niets over wie er gesproken heeft en wie niet. Ik kan bevestigen noch ontkennen of er gestemd is; indien dat eventueel het geval zou kunnen zijn geweest, kan ik niet zeggen wat de uitslag was. Het enige dat ik onmiddellijk na de vergadering mocht doen, was het besluit meedelen aan de Commissaris van de Koningin en aan de leden van het college van Gedeputeerde Staten. De rest blijft 75 jaar geheim.

Servaas Stoop, Statenlid SGP

inzetten voor de aanleg van tenminste een deel van de RijnLandRoute, onder de Churchillaan door in plaats van buiten Leiden-Zuid om: dat is milieusparend en innovatief! De RijnGouweLijn lijkt langzamerhand te gaan bestaan uit een opwaardering van bestaand spoor in combinatie met een buslijn. Dat is niet naar de wens van de omliggende gemeenten, en het is zeker niet innovatief! Het enige lichtpuntje is dat bussen niet meer zo milieuvriendelijk zijn als ze ooit zijn geweest. Onze voorkeur heeft een oplossing die niet onnodig belastend is voor milieu of omwonenden. Misschien blijft dan voorlopig alleen aanpassing van de bestaande infrastructuur over.

Willy de Zoete, Statenlid ChristenUnie

Het Groene Hart

In een serie over historische locaties in de provincie deze keer het Groene Hart

Het Groene Hart strekt zich uit van Leiden tot Leerdam en van Muiderberg tot Alblasterdam. In een groot deel van het Groene Hart zien we in het open landschap vaak langgerekte percelen grasland, omgeven door sloten, vaarten en plas-sen. Soms onderbroken door een kronkelende ri-vier of een kanaal.

Hoe ontstond dit bijzondere landschap? Langs de kust hebben zich ooit duinwallen gevormd. Het lage land daarachter werd echter regelmatig overstromd en er ontstond veen (het resultaat van rottende begroeiingsresten). Bij een over-stroming spoelde veel veen weer weg. Omdat de plantenresten langs de rivieren dank zij de in-vloed van het rivierwater niet goed konden ver-teren, vormden zich wallen, de latere veendijken.

De eerste bewoners van het gebied vestigden zich op de hoogste delen, dus op en aan die dij-ken. Tot op de dag van vandaag zien we dat terug in de boerderijen die als een lint langs het water staan. De toenmalige bewoners hadden vee, maar er werd ook veenturf gewonnen. Nadat in een gebied al het veen bóven de water-spiegel was afgestoken begon men het veen ónder de waterspiegel weg te baggeren. Daar-mee ontstonden petgaten (en sloten die het water konden afvoeren). Dat gebeurde heel sys-tematisch: dicht bij elkaar en evenwijdig aan el-kaar. Daarin ligt de basis voor het slagenlandschap zoals we dat vandaag nog ken-nen.

Het veen werd met baggerbeugels uit de petga-ten gebaggerd en op de tussenliggende legak-kers te drogen gelegd. Maar het water bleef terugkomen.

Vanaf de vijftiende eeuw bouwde men molens om het land droog te houden. De onttrekking van water had tot gevolg dat de grond daalde (inklonk) en zo werd ook de veeteelt in het ge-bied steeds moeilijker. Men wilde de turfwinning



Omgeving Kerkweg, Berkenwoude

echter niet opgeven. Tot vandaag de dag is het water voor de één een noodzaak voor en voor de ander een bedreiging van het bestaan.

In het landschap groeiden nederzettingen uit tot dorpen, stadjes en steden.

Het landschap zelf, maar ook de kerken, sluisen, bruggen, tolhuizen, waterkeringen, poortgebou-wen, wallen, boerderijen, stadhuizen en molens

die erin zijn gebouwd, maken deel uit van ons cultureel erfgoed.

Bron: J. Radius, Het Groene Hart. Kloppend hart van Nederland, en: De kleine geschiedenis van het Groene Hart, A. den Boer e.a. (red.)

Flip Mak, fractiemedewerker



Sliedrecht ten noorden van de Betuwelijn

ChristenUnie&SGP:

"Geen windmolens in het Groene Hart"

Provinciale Staten hebben zich eind april opnieuw gebogen over de plaatsing van windmolens in Zuid-Holland.

Windmolens zijn nodig, net als andere vormen van duurzame energieopwekking. De plaatsing van windmolens roept echter op een aantal plek-ken in Zuid Holland veel verzet op.

Onze fractie is positief over het plaatsen van windmolens, maar wel kritisch. Open landschap-pen lenen zich, naar onze mening, het minst voor plaatsing van windmolens. Op de scheiding van land en water blijken windmolens niet alleen landschappelijk beter inpasbaar, maar hebben ze bovendien vaker een hoger rendement.

Vorig jaar hebben we in Provinciale Staten al de visie "Wervelender" vastgesteld. In deze visie staat waar windmolens in Zuid-Holland het beste geplaatst kunnen worden. Ten aanzien van een aantal plaatsen twijfelden wij toen (net als an-dere fracties) of windmolens daar wel goed in-pasbaar zijn. Naar die locaties is intussen nader onderzoek gedaan. Gedeputeerde Staten hebben daarop enkele locaties laten vallen en daar zijn wij blij mee.

Gedeputeerde Staten stelden nu ook voor om een aantal van de onderzochte locaties langs de Betuwelijn bij Sliedrecht en langs de N11 bij Al-phen aan den Rijn, die aan de binnenrand van het Groene Hart liggen, toch aan te wijzen voor plaatsing van windmolens. Dat zagen en zien wij dus niet zitten. Een Statenmeerderheid was het met ons standpunt eens, zodat deze locaties nu ook zijn afgevoerd.

Tenslotte. Er is voor de beoogde locaties ook on-derzoek gedaan of er voor de plaatsing van windmolens genoeg draagvlak is onder de bevol-king. Zo'n onderzoek is een goede zaak want plaatsing van windmolens is niet alleen een tech-nische aangelegenheid, al lijkt het daar wel eens op. Dat onderzoek bracht best wat weerstand aan het licht en leidde tot stevige inspraak van betrokkenen. Al met al is er in elk geval extra goed gekeken naar de meest omstreden locaties. Dat heeft helaas niet geleid tot afvallen van alle locaties die onzes inziens toch echt een te grote inbreuk maken op de landschappelijke kwalitei-ten.

Chris Schaapman, Statenlid ChristenUnie

Uitgave

ChristenUnie & SGP-Statenfractie en de provinciale verenigingen van de ChristenUnie en de SGP in Zuid-Holland.

Verschijnt 3 keer per jaar in een oplage van 7700 exemplaren

Redactie

Rudy Ligtenberg, Flip Mak, Wim de Roos en Chris Schaapman

Contactadres fractie:

fractie@zuidholland.christenunie-sgp.nl

Informatie

ChristenUnie & SGP Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070-4417051
www.zuidholland.christenunie-sgp.nl

Vormgeving en productie

Drukkerij Holland bv, Alphen aan den Rijn

Fotoverantwoording

pag. 1: Wartburg College, locatie Marnix, Dordrecht; pag. 2: Stadsregio Rotterdam; pag. 4: Flip Mak

mei 2012