



Op vrijdag 13 februari bezocht de fractie Goeree-Overflakkee waar zij sprak met raadsleden over onder meer de samenwerking tussen de gemeenten. Ga naar [www.zuid-holland.christenunie-sgp.nl](http://www.zuid-holland.christenunie-sgp.nl) voor verslag en foto's.

## In het Vizier

Bij het begin van de schepping kreeg Adam de opdracht om de Hof van Eden te bouwen en te bewaren. Die taak heeft de mens nog steeds als het gaat om de aarde als geheel. Het is een mooie opdracht, die tegelijk een spanningsveld in zich heeft. Want waar wordt bouwen roofofbouw die ten koste gaat van de leefbaarheid en de zorg voor toekomstige generaties?

De provincie Zuid-Holland heeft heel concreet met dit spanningsveld te maken. Hoe vullen we de ruimte van het voormalige vliegveld Valkenburg in? Hoe houden we het Groene Hart groen én geven we de bewoners ruimte om een bestaan op te bouwen? En moeten (mogen) we damherten afschieten omdat ze bollenvelden ruïneren?

Dit nummer van Vizier staat –opnieuw– vol praktijkvoorbeelden hoe de provincie, en met name de fractie ChristenUnie/SGP, balanceert op het smalle pad tussen bouwen en bewaren. Het gaat om onderwerpen die de burger direct raken. De provincie staat vaak dicht bij ons dan we denken!

In deze Vizier nemen we ook afscheid van Jaap Slingerland. Jarenlang was hij Statenlid. De laatste jaren was hij actief als fractieadviseur. Als nuchtere Hollander stond hij altijd met beide benen op de grond, en vaak in de modder. Met zijn humor wist hij in lastige debatten vaak de juiste toon te treffen. Ook op deze plaats danken wij hem voor zijn inzet en wensen hem Gods zegen toe voor de toekomst.

Rudy Ligtenberg, eindredacteur Vizier

## Het H-woord: herindelen

**Lokaal doen wat lokaal kan. Provinciaal doen wat provinciaal moet. De tendens van decentralisatie is de afgelopen jaren in bestuurlijk Nederland zichtbaar geworden. In het kielzog daarvan komt ook regelmatig de vraag naar voren of gemeenten op hun groeiende taken berekend zijn. Door middel van bestuurskrachtonderzoeken wordt bekeken in hoeverre gemeenten (in samenwerking) nu en in de toekomst hun taken kunnen waarmaken.**

Het bevreemdt dan ook niet dat in de afgelopen tijd gesprekken en discussies over samenwerken tussen, en fusies en herindelen van gemeenten volop aan de gang zijn. En dat op verschillende plekken in Zuid-Holland, maar uiteraard ook in andere delen van het land.

Het meest recente nieuws in Zuid-Holland is dat er twee commissies zijn ingesteld, die onderzoek moeten doen naar (al dan niet) samenvoeging van de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee en de vijf gemeenten in de Krimpenerwaard. De uitkomsten daarvan staan op voorhand niet vast. De commissies hebben van Gedeputeerde Staten (GS) wel een opdracht gekregen waarin een voorkeursoptie van GS besloten ligt: onderzoek herindeling van de betrokken gemeenten. De commissies voor Goeree-Overflakkee -onder leiding van oud-Kamerlid G. Schutte- en voor de Krimpenerwaard -onder leiding van oud-Commissaris Leemhuis-Stout- rapporteren respectievelijk in april en mei aan de provincie. De opdracht die beide commissies hebben meegekregen voelt (vanwege de voorkeursoptie die erin besloten ligt) voor een aantal betrokkenen als een mes op

de keel, zo horen wij terug vanuit een aantal gemeenten. Toch zullen de commissies eerst gesprekken moeten voeren met de gemeenten, alvorens het tijd is om conclusies te trekken!

Ook buiten deze twee gebieden wordt er ook over fusies en samenwerking gesproken; onder meer in de gemeenten in en om het Zuidplas-gebied, in de Alblasserwaard en in de Rijnstreek. Herindelingen en fusies zijn geen lichte of makkelijke processen, maar grijpen in op bestaande grenzen, namen en structuren. Een besluit daarover nemen we dan ook niet lichtvaardig. Als fractie CU/SGP hechten we aan de uitgangspunten die we ook in het coalitieakkoord 2007-2011 hebben vastgelegd: herindelingen en fusies komen van onderop, „tenzij naar aanleiding van een bestuurskrachtonderzoek geen verbeteringstraject wordt gestart of dit onvoldoende wordt uitgewerkt. Dan kan de provincie -na advies van externe deskundigen- als 'ultimum remedium' een samenwerkingsconstructie of herindeling opleggen." Dat moet uiteraard in een zorgvuldige afweging gebeuren. Als Provinciale Staten wachten we nu eerst de resultaten van de commissies af. Ondertussen zitten we niet stil. Zelf zal ik de komende maanden o.a. mijn oor te luister leggen op Goeree-Overflakkee (zo was ik 20 februari aanwezig op een bijeenkomst van de SGP kiesverenigingen & SGPJ op Goeree). Maar onze fractie zal dat ook doen in de Krimpenerwaard, de Zuidplas en de Rijnstreek. Wilt u onze fractie in onze afwegingen (t.z.t.) iets meegeven, schroom niet: [ch.schaapman@statenzh.nl](mailto:ch.schaapman@statenzh.nl)

Chris Schaapman, Statenlid

# Bouwen op vliegveld Valkenburg, maar hoe?

**Vliegveld Valkenburg bebouwen? Voor de provincie Zuid-Holland is dat geen vraag, maar een gevolg van besluitvorming op Rijksniveau. In de Nota Ruimte staan de twee laatste grote verstedelijkingslocaties voor Zuid-Holland vermeld: de Zuidplas en, na beëindiging van de militaire activiteiten, vliegveld Valkenburg. Dit laatste was het geval in 2006.**

Een stuurgroep, waarin de gemeenten Katwijk en Wassenaar (deze is op het laatst er overigens weer uitgeraakt), de provincie Zuid-Holland, het Rijk, Waterschap en Stadsgewest Haaglanden zitting hadden, heeft in de afgelopen drie jaar een structuurplan ontwikkeld. Dit diende als basis voor de herziening van het Streekplan Zuid-Holland-West.

Afgelopen zomer is hiervoor een startnotitie vastgesteld. In december kwam het ontwerp Streekplanherziening in commissieverband aan de orde. Daarbij stonden met name twee onderwerpen ter discussie. Ten eerste de open ruimte tussen Valkenburg en Wassenaar. In de stukken was sprake van een groenbuffer van 500 meter, wat ik vrij smal vond. Insprekers vonden dat het 1000 meter zou moeten zijn. Later bleek dat de buffer op het smalste punt 700 meter zou worden.

Omdat de verantwoordelijke gedeputeerde weinig tegemoet wilde komen aan de bezwaren in de commissie heeft vooral de VVD aangekondigd met alternatieven te komen. Ik heb toen aangegeven dat we deze er de volgende keer graag bij willen betrekken.

Het tweede punt van discussie was de glastuinbouw in De Woerd als versterking van het glasareaal in het daarnaast liggende gebied De Zijlhoek.

## Openbreken

De VVD heeft toen het stedenbouwkundige plan helemaal omgegooid. Hierdoor werd de groene buffer tussen Valkenburg en Wassenaar wel breder, maar het groengebied tussen Valkenburg en Katwijk/duinen werd daarvoor gedeeltelijk opgeofferd. Het gevaar van zo'n vérgaand wijzigingsvoorstel is dat eventuele kleine aanpassingen buiten beeld raken. Het gevolg kan dan zijn dat voor geen enkele aanpassing een meerderheid te vinden is en het plan zonder wijzigingen wordt vastgesteld. Dan is iedereen ontevreden.

Ik heb daarom tijdens de vergadering van Provinciale Staten een alternatief wijzigingsvoorstel ingediend om de geplande waterplas ten zuiden van de woningbouw te projecteren, zodat de focus komt te liggen op het punt waar het echt om gaat: de groene buffer te verbreden. Hierbij heb ik aangegeven dit voorstel was bedoeld om de discussie open te breken met daarbij de vermelding dat ik een ander amendement zonodig ter vervanging in de achterzak had.

Voor mijn voorstel was tijdens de vergadering toch geen meerderheid te vinden. In de tweede termijn heb ik dit amendement verwisseld voor de andere. Dit voorstel hield in dat, indien er geen vraag zou zijn naar de 500 topsegment-woningen in het groen (zoals wordt verwacht), de niet-benodigde ruimte aan de groene buffer wordt toegevoegd. Dit voorstel haalde het wel.



## Compensatie

Met het amendement om het gebied De Woerd voor glastuinbouw te behouden stonden we aanvankelijk alleen. Uiteindelijk wilde het CDA dit ook wel steunen, maar de VVD niet. Zodoende was het nog altijd onhaalbaar. Tijdens bilateraal overleg werd het compromis geopperd om het gebied als transformatiegebied te handhaven. Dit was voor mij niet aanvaardbaar, omdat dan geen enkele glastuinder er gaat investeren. Uiteindelijk zijn we erop uitgekomen dat de locatie als stads- en dorpsgebied wordt aangewezen, maar dat hiermee niet eerder wordt gestart dan wanneer er compensatie voor de glastuinbouw elders in Zuid-Holland (in de regio) is gevonden.

*Henk van Dieren, Statenlid*

## Interview

### "Koeien zijn dankbaarder dan Statenleden"

**Afscheid oud-Statenlid en fractieadviseur Jaap Slingerland**

**Na acht jaar als Statenlid deel te hebben uitgemaakt van de CU/SGP-fractie en na nog eens twee jaar betrokkenheid als adviseur, heeft Jaap Slingerland afscheid genomen van het fractiewerk. Tijd om terug te kijken en vooruit te blikken.**

*Wat is het meest opmerkelijke dat u in de tien jaren van inzet voor de fractie bent tegengekomen?*

„Waar ik het meest van onder de indruk was, in mijn eerste jaar, de Ceteco-affaire waarbij de provincie door dubieuze beleggingen veel geld kwijt raakte. Door die kwestie moesten ook bestuurders die te goeder trouw handelden het veld ruimen. Een ander punt is dat bestuurders of fracties soms op een ongelofelijke manier van standpunt konden veranderen. Bijvoorbeeld toen het ging om de reorganisatie van de waterschappen. Daardoor vroeg ik mij regelmatig af of de politiek gericht is op het welzijn van de burger (de kiezer) of dat het belang van de oppositie ten opzichte van de coalitie en omgekeerd het belangrijkste is.

De enorme hoeveelheid papier was steeds weer verbazingwekkend. Het was geen uitzondering dat je voor een commissievergadering meer dan 10 centimeter papier kreeg. En ten slotte is mij opgevallen dat Statenleden vaak vanuit de theorie en niet op grond van de praktijk hun standpunt bepalen.”

*U bent wel eens de "onderkoning van de Krimpenerwaard" genoemd. Hoe dat zo?*

„Degene die dat heeft verzonnen is Gerard van de Berg, voormalig directeur van het Zuid-Hol-

lands Landschap. Met hem kon ik goed overweg. Door mijn uiteenlopende bestuursfuncties in de Krimpenerwaard had hij het idee dat ik hier nogal wat in de melk te brokkelen had.”

*Heeft uw betrokkenheid bij ontwikkelingen in de Krimpenerwaard wel eens op gespannen voet gestaan met uw taak als Statenlid?*

„Nee, niet echt. Als er belangen aan de orde waren die betrekking hadden op de Krimpenerwaard, zoals de reorganisatie van de waterschappen en het Veenweidepact, heb ik nooit zelf het woord gevoerd. Wel is het in zo'n geval mogelijk dat je je kennis van het gebied inbrengt in de discussie.”

*Reageer in drie woorden op de volgende zaken: Commissaris van de Koningin Franssen?*

„Toegankelijk. Vriendelijk. Vasthoudend.”

*Partij voor de Dieren? „Onzin. Overbodig. Eenzijdig.” („Carla van Vliegen is wel een leuke persoonlijkheid. Ik heb haar met plezier de Krimpenerwaard laten zien.”)*

*Griffie? „Samenbindend. Coöperatief. Rustgevend.”*

*Fractie ChristenUnie-SGP Zuid-Holland?*

„Doordacht. Daadkrachtig. Divers.”



*Wat doet u liever: het Statenwerk of koeien melken?*

„Het is allebei boeiend. Koeien melken houdt je langer vol, dat doe ik al 55 jaar. Statenwerk vergt meer inspanning; het melken is voor mij ontspanning. Koeien zijn ook dankbaarder dan Statenleden. Ik hoop dat ik het melken nog jaren kan doen.”

*Betekent uw afscheid van de provincie ook dat er nu een rustige tijd aanbreekt?*

„Nee, door mijn nieuwe functie als lid van het Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is die rustige tijd nog niet aangebroken. Ik hoop dat ik de gezondheid mag ontvangen om deze laatste bestuurlijke verantwoordelijkheid op een verantwoorde manier invulling te geven.”

*Suzan Sierksma, fractiemedewerker*

# Even voorstellen: nieuwe fractieadviseurs



**Arjan Witte**  
**Commissie Bestuur en Middelen**

„Vanaf heel jong politiek geïnteresseerd. Dat is er waarschijnlijk de oorzaak van dat ik via de studie bestuurskunde aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam direct ben gaan werken voor het ministerie van VROM. Ik ben dus een 27-jarige rijksambtenaar die zich als beleidsadviseur dagelijks mag bezighouden met ruimtelijke ordening: de Nota Ruimte, Mooi Nederland, complexe gebiedsontwikkeling, verstedelijking en nog meer. Een afwisselende baan dicht tegen de politiek aan, maar geen politiek.

Vandaar mijn lidmaatschap van de ChristenUnie. Via deelname aan enkele landelijke promotieactiviteiten mag ik nu als fractieadviseur op provinciaal niveau aan de slag. Ik adviseer de commissie Bestuur en Middelen. Voor

deze commissie was nog geen adviseur actief en bovendien geeft het werkterrein van deze commissie geen belangenverstrengeling met mijn dagelijkse werk. Ik vind het leuk om nu echt met politiek bezig te zijn en veel te leren van ervaren Statenleden.

Naast overheid en politiek zijn mijn passies: mijn vrienden, mijn ambt als jeugdouderling en één keer per jaar mag ik in een vakantieweek voor ouderen/ zorgbehoevenden meedraaien. En dat alles in afhankelijkheid van onze God.”



**Greet Flippo**  
**Commissie Groen, Water en Milieu**

„Hallo, ik ben Greet Flippo-Hus, 52 jaar, gehuwd met Bram en moeder van drie (volwassen) kinderen. Ik woon in Hazerswoude-dorp en ben als steunfractielid van de SGP/CU actief in de lokale politiek. Ik ben sinds 2006 lid van de ChristenUnie en sinds die tijd actief in de Permanente Campagne. Ook ben ik betrokken bij de Werkgroep Evangelischen binnen de ChristenUnie. In het dagelijkse leven ben ik werkzaam als psycholoog en heb een eigen praktijk aan huis.

Vanaf mijn tienerjaren heb ik de politiek altijd gevolgd, maar nu is de tijd om mij ook actief in te zetten. Mijn verlangen is om in mijn leven en werk te doen wat goed is en wat de Here van mij vraagt: niets anders dan recht

te doen en getrouwheid lief te hebben en ootmoedig te wandelen met mijn God (Micha 5:8). Ik wil mij inzetten voor het Leven met een hoofdletter L. In mijn werk als psycholoog doe ik dat op persoonlijk niveau. In de politiek doe ik dat op maatschappelijk niveau. Voor mij betekent dat, in een no-tendop, bescherming van het zwakke, veraf en dichtbij en verantwoord omgaan met de Schepping. Duurzaamheid en Milieu en Internationale Samenwerking liggen mij dan ook na aan het hart. Ik ben dan ook heel blij dat ik mij mag gaan inzetten voor Groen, Water en Milieu in de provincie.”



**Peter Zevenbergen**  
**Commissie Mobiliteit, Kennis en Economie; Bestuur en Middelen**

„Sinds kort ben ik fractievolger van de fractie ChristenUnie/SGP in de provincie Zuid-Holland. Even een korte intro van mijn persoon. Mijn afkomst ligt in Rotterdam (1956). Na mijn huwelijk kwam ik in Alblasserdam terecht. De gemeentepolitiek werd ongedacht een substantieel deel van mijn leven. Ruim twintig jaar participeerde ik binnen het gemeentebestuur van Alblasserdam, waarvan twaalf jaar als wethouder. Het wethouderschap bracht een intensief regionaal bestaan met zich mee. Jarenlang was ik Dagelijks-Bestuurlid namens de fractie van de SGP/ChristenUnie in de regio Zuid-Holland Zuid, de laatste vier jaar ook als vicevoorzitter. De bestuurlijke tijd was boeiend en leerzaam.

In 2006 achtte ik de tijd rijp om weer terug te keren naar het onderwijs (adjunct-directeur Guido de Brès, Wartburg College). Afkicken van de politiek blijkt toch een (zeer!) moeizame bezigheid. Daarom ben ik blij dat ik op provinciaal niveau voorzichtig in de politieke keuken mee kan kijken. Zeer regelmatig kwam de provincie in beeld bij het gemeentelijke beleid. De invloed van die bestuurslaag op het welbevinden van de burger moeten we niet onderschatten. Het is een mooie taak met de ervaring vanuit de gemeente op bescheiden wijze mee te denken over provinciaal beleid vanuit de vaste waarde van Gods Woord.”

## Column



### Europa en de Staten mission impossible?

**Herziening van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, Territoriale cohesie, de mogelijkheid om af te wijken van de Europese richtlijn luchtkwaliteit, het witboek klimaatadaptatie, lobby ten aanzien van klimaat- en energiebeleid, Lissabon doelstellingen..... en ga zo maar door.**

Lastige onderwerpen waar alle Europese partners iets van vinden. Waar vele lobbyisten hun invloed op uit proberen te oefenen. En waarbij de provincie Zuid-Holland, al dan niet in samenwerking met de vier Randstadprovincies, dan wel vanuit het Interprovinciaal Overleg, haar partijtje probeert mee te blazen. Onderwerpen waar je een lange adem voor moet hebben om resultaat te zien. Welk resultaat zou je als provincie nu in dat geheel kunnen boeken? Laat staan: wat zou je rol als Staten daarin kunnen zijn?

Redenen om er maar niets mee te doen en beleid en strategie aan GS over te laten? Dat lijkt wel een erg gemakkelijke weg. Zeker wanneer je je realiseert dat Europa steeds meer invloed krijgt op ons landelijke- regionale en lokale beleid. Bovendien hebben we in Straatsburg geleerd dat de regio's (lees: Provincies) de ideale bestuurslaag zijn om Europa dicht bij de burger te brengen. En om datgene wat onder de burger leeft, onder de aandacht te brengen van Europa. Daarom willen we als Statenleden weten wat er op de agenda van Europa staat. Zodat we, op specifieke onderwerpen die we voor Zuid-Holland van belang vinden, onze mening kunnen vormen aan Gedeputeerde Staten meegen. Daarnaast willen we, waar maar mogelijk, onze invloed via eigen politieke kanalen kunnen uitoefenen om de positie van de Provincie ook langs deze weg te versterken.

Niet in de laatste plaats willen we u als burger uit kunnen leggen waarom en hoe we proberen de Zuid-Hollandse belangen te behartigen binnen Europa. Geen eenvoudige opgave, wel een boeiende uitdaging!

*Jantien Fröling, Statenlid*

## Commissie-Van Dieren boekt resultaat

**Soms wil je met woorden iets duidelijk maken, maar lijkt dat niet te lukken. Ik vraag me in zo'n geval wel eens af of men het echt niet begrijpt of dat men het niet wil begrijpen.**

Dat was ook het geval met de financiële stukken van de provincie. Vele malen hebben verschillende Statenleden, op verschillende momenten en in verschillende bewoordingen, aangegeven dat we minder én andere informatie van Gedeputeerde Staten willen. Er werd wel enige vooruitgang geboekt, maar onvoldoende.

Na diverse voorzetten van mijn kant, deed Henk van Dieren op het juiste moment het voorstel om vanuit de Staten een commissie in het leven te roepen die een concrete voorzet zou gaan maken om duidelijk te maken wat we van Gedeputeerde Staten verwachten. Het kostte ons enkele vergaderingen en de griffie de nodige ondersteuning.

Het resultaat was een voorzet, die, ondanks het nodige commentaar van de gedeputeerde Financiën, door de commissie geaccordeerd en door de Staten aangenomen werd. Nu is het

college weer aan zet. Vol verwachting wachten we af of de jaarrekening, de kadernota, de voorjaarsnota, de begroting en de najaarsnota nu wel beknopt en helder zijn en die informatie geven die we willen. Nu geldt niet langer het argument dat niet duidelijk is wat we willen!

*Jantien Fröling, Statenlid*

## Vroeg op voor dolende damherten

Uit de Bollenstreek bereikten mij verontruste berichten over de overlast die damherten in de bollenvelden aanrichten. Op maandagmorgen 12 januari zat ik om kwart over zes (in de morgen!) in de auto om om half acht in Noordwijk bij De Zilk te zijn. De uitnodiging was bedoeld om kennis te nemen van de schade die een (te) grote populatie damherten had aangericht – deze liep in de tienduizenden euro's. De bollentelers moeten met lede ogen aanzien hoe deze dieren vanuit het duingebied van de Amsterdamse waterleiding elke nacht al banjerend de bollenvelden verwoesten.

De populatie damherten is explosief gegroeid van 102 in 1996 via 1740 in 2006 tot ongeveer 3000 op dit moment. Volgens Staatsbosbeheer groeit de populatie jaarlijks met nog eens 30 procent. Dit komt mede doordat de Amsterdamse gemeenteraad in 2005 heeft besloten 5 jaar lang niet op damherten te jagen, zonder zich de gevolgen hiervan voldoende te realiseren.

Onze gastheer, Nico Koomen, een redelijk mens, gaf zijn kijk op de zaak: „Het is hier net een Safari-park. Damherten zijn prachtige beesten, maar ze horen hier niet thuis.”

Ook voor het verkeer vormen ze een gevaar, het is wachten op de eerste slachtoffers.

Natuurlijk is onze fractie er niet voor onnodig dieren te verjagen of te doden. Feit is echter dat er een te grote populatie damherten, reeën en een speciale soort koeien in een te klein gebied aanwezig is. Zij hebben daar geen natuurlijke vijanden. Het gevolg is een groeiend gebrek aan voedsel. Deze dieren gaan dan in de omgeving op zoek en binnenkort zullen ze elkaar gewoon verdringen.

Het is niet ondenkbeeldig dat er eenzelfde situatie ontstaat als enkele jaren geleden met verhongerende koeien bij de Oostvaarderplassen. Over dierenwelzijn gesproken. Dat zijn nu de gevolgen wanneer men zich te eenzijdig op één aspect richt, zoals bijvoorbeeld de Partij voor de Dieren

dat doet, en vervolgens hierin doorschiet en het grote geheel uit het oog verliest.

Met een drietal collega-Statenvolgers van CDA, VVD en SP, die ook bij het werkbezoek waren, hebben we in de Statencommissie mondelinge vragen over mogelijke oplossingen aan Gedeputeerde Staten gesteld. Dit om onder andere positief te beslissen over selectief afschot van enkele exemplaren per groep om schrik aan te jagen. Deze vergunning is verleend, op grond van verkeersveiligheid en beperking van schade aan gewassen.

We hebben ook contacten met de gemeente Noordwijk, het Zuid-Hollands Landschap en de Provincie gezocht. Hiermee hebben we bereikt dat de gestagneerde vergunningsprocedure voor de aanvraag van een hek rond de Waterleidingduinen wordt voortgezet en dat in de tussentijd een tijdelijke voorziening van schrikdraad met wildroosters wordt aangebracht.

*Henk van Dieren, Statenlid*



**2 april**  
**Provinciale Unie vergadering**

Meer informatie:

ida.molenaar@planet.nl

### **Uitgave**

ChristenUnie/SGP Statenfractie en de provinciale verenigingen van de ChristenUnie en de SGP in Zuid-Holland.

Verschijnt 3 à 4 keer per jaar in een oplage van 8000 exemplaren

### **Redactie**

Andries van Dijk, Rudy Ligtenberg, Suzan Sierksma en Wim de Roos

### **Contactadres fractie:**

sjm.sierksma@pzh.nl

### **Informatie of reageren**

ChristenUnie-SGP Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
Telefoon 070-4417051  
www.zuidholland.christenunie-sgp.nl

### **Vormgeving en productie**

Drukkerij Holland bv, Alphen aan den Rijn  
maart 2009

## CU-SGP geeft doorslag in kwestie-Rijnlandroute

**In "Vizier" van december leek het alternatieve plan voor aanleg van de Rijnlandroute door Leiden simpelweg te duur. Maar dit verhaal had nog een vervolg.**

Na de quickscan was er veel te doen over de cijfers. Was het alternatief echt wel goed te vergelijken met het oorspronkelijke plan? Het verschil tussen de beide trajecten was al gedaald van 400 miljoen naar 200 miljoen, doordat dubbelingen en onvergelijkbare zaken er uit waren gehaald. Bovendien bleef er een aantal zaken over die het uiteindelijke verschil nog zouden kunnen beïnvloeden. In het voorkeursalternatief is bijvoorbeeld geen rekening gehouden met verdiepte aanleg bij de Stevenshof. Ook het kostenverschil met betrekking tot de lengte van de tunnel was niet duidelijk.

Dan komt de cruciale vraag: volgen wij de verantwoordelijke gedeputeerde door dit alternatieve plan van enkele betrokken Leidenaren nu al af te serveren of nemen we het toch mee in de fase waarin een Milieu-Effect Rapportage (MER) wordt opgesteld? Een vertraging van ongeveer zes weken mag in een dergelijk geval geen onoverkomelijk probleem zijn. Gezien de sterke daling van het aanvankelijke verschil plus het feit dat dit tracé voordelen heeft op het gebied van duurzaamheid en milieu vonden wij een herbezinning gerechtvaardigd.

In mijn bijdrage in Provinciale Staten heb ik dan ook bewust een citaat uit de startnotitie ge-

bruikt: „Het beleid van de overheid staat meer en meer in het teken van duurzame ontwikkeling van de samenleving. De provincie Zuid-Holland neemt haar verantwoordelijkheid voor toekomstige generaties. Zonder daarmee de mogelijkheid om in hun behoeften te voorzien in gevaar te brengen.” Dergelijke woorden scheppen verplichtingen.

### **Aangevochten**

Hoewel wij ons realiseren dat we niet mogen uitsluiten dat het desbetreffende tracé alsnog te duur blijkt te zijn, mag het pas worden afgevoerd na een goed en degelijk onderzoek. Daar hebben de indieners ook recht op. Bovendien zou het nu al schrappen van dit plan kunnen en het niet meenemen in de MER-procedure door de indieners aangevochten kunnen worden, waardoor er veel meer tijd verloren kan gaan. Dit zou niet het eerste geval zijn waarbij dit gebeurt. Natuurlijk moet de overheid niet voor elke dreiging met een proces op de loop gaan, maar het is verstandiger om op een goede manier de zaak af te ronden en een keus te maken op basis van goede en doorwrochte argumenten.

We wisten dat onze fractie in deze discussie de doorslag zou moeten geven. Dat gegeven zorgt er wel voor dat je tot aan de vergadering intensief bezig bent met het afwegen alle argumenten die uiteindelijk uitmonden in je keuze.

*Andries van Dijk, Statenlid*